

[van der Ploeg ES](#), Eppingstall B, Camp CJ, Runci SJ, Taffe J, O'Connor DW. *A randomized crossover trial to study the effect of personalized, one-to-one interaction using Montessori activities on agitation, affect, and engagement in nursing home residents with dementia*. International Psychogeriatrics 2013 Apr;25(4):565-75

Omgaan met eigen beperkingen

**Handhaven van emotioneel evenwicht**

Behoud van een positief zelfbeeld

Omgaan met onzekere toekomst

Omgaan met de nieuwe omgeving

Ontwikkelen van adequate zorgrelaties

**Ontwikkelen en behouden sociale relaties**

## Montessori activiteiten



[gepersonaliseerde niet-farmacologische interventie]

<b>Auteur</b>	Eva S. van der Ploeg, Barbara Eppingstall, Cameron J. Camp, Susannah J. Runci, John Taffe, Daniel W. O'Connor
<b>Jaar</b>	2012
<b>Land</b>	Australië
<b>E-mail*</b>	<a href="mailto:eva.vanderPloeg@monash.edu">eva.vanderPloeg@monash.edu</a>
<b>Doel</b>	Het onderzoeken van het effect van volgens het Montessori principe gepersonaliseerde, één-op-één activiteiten op agitatie, affect en betrokkenheid van personen met dementie.
<b>Setting</b>	Verpleeghuis
<b>Deelnemers</b>	Personen met dementie met geagiteerd gedrag Gemiddelde leeftijd: 78.1, sd 9.8 Geslacht: 68.1% was vrouw MMSE: gemiddeld 6, sd 8 (scorerange: 0-23) CDR (ernst dementie): 2 mild, 13 matig, 29 ernstig
<b>Design</b>	Gerandomiseerd cross-over design met een experimentele en een controlegroep N= 44 deelnemers (N1= 15, N2= 29) De deelnemers werden willekeurig toegewezen aan de groep die gepersonaliseerde activiteiten volgens het Montessori principe ontving (E) of de controlegroep (C), waarin gesprekken werden gevoerd met de persoon. Na twee weken wisselden de groepen van interventie. Duur onderzoek: 4 weken
<b>Interventie</b>	In de groep waar activiteiten volgens het Montessori-principe werden toegewezen, selecteerden de activiteitenbegeleiders voor elke deelnemer maximaal tien activiteiten, gebaseerd op een gesprek met de familie over de vroegere interesses en hobby's van de persoon met dementie. Voorbeelden van activiteiten waren: luisteren naar en meezingen met de favoriete muziek van de deelnemer, plaatjes bekijken en deze sorteren, bloemschikken, droge pasta sorteren, handdoeken vouwen, moeren op bouten draaien, zaaien van plantjes en puzzels maken. Controlegroep: activiteitenbegeleiders gingen interacties aan met de personen met dementie door middel van een algemeen gesprek of een gesprek aan de hand van de krant. Frequentie: 2 sessies per week Duur: 2 weken, 30 minuten per sessie De Montessori interventie werd begeleid door psychologen en studenten psychologie.
<b>Uitkomstmaten</b>	Agitatie: Cohen Mansfield Agitation Inventory ( CMAI) Affect: Philadelphia Geriatric Center Affect Rating Scale (PGCARS) Betrokkenheid: Menorah Park Engagement Scale (MPES)



De observaties werden uitgevoerd gedurende dertig minuten voorafgaand aan elke sessie, tijdens de dertig minuten durende sessie en dertig minuten na afloop van elke sessie. Per minuut werd bijgehouden of een bewoner wel of geen geagiteerd gedrag vertoonde, welk affect hij/zij toonde (positief, negatief, geïnteresseerd, neutraal) en welke mate van betrokkenheid hij/zij toonde (constructief, passief, negatief).

### Resultaten

Tijdens zowel de Montessori als de controlegroep sessies, halveerde het aantal geagiteerde gedragingen ten opzichte van de momenten waarop geen interactie werd geboden (voor en na de sessie). Bij een subgroep die niet vloeiend Engels sprak (N=12) verminderde het geagiteerde gedrag meer tijdens de Montessori interventie dan tijdens de controle-interventie. Dit verschil werd niet gevonden bij de groep die vloeiend Engels sprak.

Tijdens zowel de Montessori als de controle-interventie hadden de deelnemers meer plezier en waren zij tevredener (positief affect), toonden zij meer geïnteresseerd affect en minder neutraal affect, waren zij meer constructief betrokken (praten/bezig zijn), meer passief betrokken (kijken/luisteren) en minder negatief betrokken (staren/plukken aan kleding). Echter, deelnemers aan de Montessori interventie lieten, vergeleken met de controlegroep op vrijwel alle fronten (behalve ten aanzien van passieve betrokkenheid) meer verbetering zien. Hun mate van constructieve betrokkenheid was zelfs tweemaal zo groot als in de controlegroep.

### Implementatie- materiaal

E = experimentele groep; C = controlegroep  
\* corresponderend auteur