

## **Anna Reynvaan Studentenprijs 2021, juryrapport**

### **Juryrapport**

Aan de Anna Reynvaan Studentenprijs 2021 hebben studenten vanuit 17 Hogescholen uit Nederland meegedaan. Iedere hogeschool kon 3 artikelen van HBO-V studenten insturen. Het artikel wat zij schreven voldeed aan de criteria zoals op de website stond vermeld. Drie artikelen zijn genomineerd.

De jury heeft ook dit jaar weer, met veel plezier en waardering voor de auteurs, een oordeel mogen vellen. De jury heeft bij haar oordeel naar relevantie, kwaliteit en creativiteit gekeken. Dit jaar was het schrijven van een artikel 'themavrij'. Dat resulteerde in veel artikelen, en zeer gevarieerde onderwerpen. Met genoeg lezen we artikelen over de wijkzorg, de GGZ, de ouderenzorg, en het algemene ziekenhuis. De jury was onder de indruk van de kwaliteit van de artikelen. Gesteld kan worden dat, niet alleen de genomineerde artikelen, alle ingezonden artikelen hooggewaardeerd zijn door de jury.

### **Levy Bakker, Cafeïne in de acute psychiatrie: beperking of toevoeging?**

Geen cafeïne houdende dranken geven aan patiënten op een afdeling high intensive care (HIC+) van een psychiatrisch ziekenhuis, dat klinkt logisch en verstandig. Maar is dat wel echt zo? Levy Bakker vroeg het haar af toen zij, op de afdeling waar zij stageliep, een patiënt ontmoette die 's morgens graag een kop koffie mét cafeïne drinkt. Bakker is een student die het heeft gesnapt: niet klakkeloos afdelingsregels voor waar aannemen, maar nieuwsgierig zijn en een onderzoekende houding tonen. Bakker onderzocht de voor- en nadelen van het beschikbaar stellen van cafeïne houdende dranken aan patiënten een HIC+ afdeling. In een helder en vlot geschreven betoog concludeert Bakker dat cafeïne houdende dranken prima genuttigd kunnen worden, mits goed gemonitord. Sterk is dat Bakker niet alleen evidence zocht over de invloed van cafeïne op de fysieke en mentale toestand, maar ook ontwikkelingen in de zorg erbij betrokken. Thema's als eigen regie voeren, gezamenlijke besluitvorming, en zorg op maat vragen om een herijking van 'algemeen geldende regels'. En Bakker laat ons niet met lege handen achter. Zij geeft heldere aanbevelingen waar zowel de patiënt als de verpleegkundige beter van wordt! Bakker is met dit prachtige artikel de winnaar van de Anna Reynvaan Studentenprijs 2021.

### **Hiske de Groot-Stienstra en Gabriëlle Spui, Communiceren over Complementaire zorg -de cruciale rol van de verpleegkundige**

Hiske de Groot-Stienstra en Gabriëlle Spui volgden de minor complementaire zorg bij de Hogeschool Rotterdam, wat hen inspireerde tot het schrijven van dit artikel. De jury was onder de indruk van de heldere en integere wijze waarop De Groot-Stienstra en Spui dit onderwerp beschreven hebben. Ze hebben zich hierbij gericht op het belang van het bespreekbaar maken van complementaire zorg bij jongeren met kanker. Sterk is dat de Groot-Stienstra en Spui aangeven dat verpleegkundigen niet persé zelf diepgaande kennis hoeven te hebben van complementaire zorg maar dat het wel belangrijk is dat dit onderwerp van gesprek is wanneer zij een patiënt spreken en begeleiden, gericht kunnen verwijzen en niet vooringenomen zijn. Juist bij jongere patiënten die - naast de reguliere zorg- ook gebruik willen maken van complementaire zorg is dit van belang. Mooi is dat ze zelf jonge patiënten met kanker hebben bevroegd. Op die manier hebben ze het belang van bespreekbaar maken van complementaire zorg op indringende wijze voor het voetlicht weten te brengen. Ze halen daarmee het onderwerp complementaire zorg 'uit het verdomhoekje' waar het soms terecht dreigt te komen en dat verdient een groot compliment.

### **Aniek Hendriks, Sociale zorgrobot Tessa: een aanwinst in de thuiszorg?**

Hoe maken we beter gebruik van bestaande techniek? Aniek Hendriks is een nieuwsgierige en ondernemende student die niet snel opgeeft. Ze heeft een experiment uitgevoerd met zorgrobot Tessa bij dementerende ouderen. Daar waar het bij de eerste cliënt niet helemaal lukte gaf ze niet op en startte ze een nieuw experiment bij een andere cliënt. Hendriks omschrijft haar zoektocht bondig, zonder poespas en eerlijk, hetgeen de jury zeer kon waarderen. Dat bijvoorbeeld de evaluatie bij een dementerende cliënt niet lukte omdat de cliënt vergeten was dat ze een paar dagen gebruik had gemaakt van de zorgrobot is de realiteit en werd niet weggemoffeld in het artikel. Ze toont aan dat het gebruik van een zorgrobot werkt en dat dit grote impact en een positief effect heeft op het leven van een dementerende oudere en zijn mantelzorger, en dat de techniek dus echt behulpzaam is om langer zelfstandig te kunnen functioneren. En Hendriks beschreef ook helder wanneer het niet werkt. Ook dat geeft ons goed inzicht. Met haar artikel overtuigde Hendriks de jury dat wanneer we wat vaker 'gewoon proberen' we echt verder komen. En dat is een grote verdienste!

### **De jury**

Voorzitter van de jury van de Studentenprijs, dr. Corine Latour, lector/ opleidingsmanager Verpleegkunde, HvA, lid Landelijk Overleg Opleidingen Verpleegkunde (LOOV)  
Nicole Janmaat, docent HBO-V Windesheim, bestuurslid V&VN Opleiders  
Robertha Langenberg MScN, directeur academie Health Care Viaa, lid DB Landelijk Overleg Opleidingen Verpleegkunde (LOOV)  
Joost van Galen, verpleegkundig directeur Amsterdam UMC  
Anne Veldhof, Directeur Advies- en Behandelcentrum, de Omring